

Préparation A.G. statutaire CIRCE :

Sont membres TOUS les **E.C. et doctorants inscrits à titre unique**, y compris émérites et M.C. honoraires ; peuvent assister et débattre (sans droit de vote) les membres "associés" (en principe, associés également à titre unique).

- ✓ **Questions de terminologie** : nous sommes, depuis la dernière évaluation AERES, **équipe** au sein du « laboratoire » EA 39 79 (LECEMO). L'équipe CIRCE étant elle-même assez grosse, elle comporte plusieurs sous-équipes, dont la dénomination n'est pas fixée. Par ex. il serait préconisé de nommer "équipe" les composantes d'une **grosse EA** (telle que LECEMO) et de les diviser en "groupes" (même importants) pour des chantiers d'activités spécifiques ; ainsi, l'équipe dirigée par Marc Lazar à Sc.Po est-elle un "groupe" d'un vaste "centre" : le GREPIC (Groupe de recherches et études pluridisciplinaires sur l'Italie contemporaine), composante du CERI – Sc. Po [Centre d'Etudes et de Recherches Internationales]. Nous pourrions déclarer ainsi, en italien, ici : CERLIM, CIRRI, CIRCE (avec les 3 "groupes" précédemment nommés "axes" : autour de Del Vento, De Paulis, Vegliante/Ferraris) ? – Autrement dit, l'E.A. 39 79 englobe l'**équipe** CIRCE, qui rassemble elle-même 3 **groupes**.
- ✓ **Vraie question** : quelle articulation entre un CIRCE dit « central » (c'est ainsi que se désignait CIRCE dans les convocations des années passées), lequel ne saurait être une simple coquille vide – chargée éventuellement de répartir les crédits qui arrivent à l'échelon supérieur (LECEMO) –, et chaque « groupe » (anciens "axes") avec ses programmes de recherche propres ? L'équipe doit-elle seulement fédérer et "transversaliser" les recherches des 3 groupes ? etc... Cela, sans oublier les indispensables participations (entre nous et avec les autres équipes du LECEMO) à des programmes **communs**, et nos riches contributions à la vie de l'ED 122 (deux importantes Journées très récemment, sous la responsabilité de Chinellato, Pommeret et Sciarrino)... En bref, faut-il conserver un vrai séminaire « central », plus généraliste, ou simplement les trois séminaires des 3 "groupes" ci-dessus ? il est clair que l'élection de la nouvelle direction est liée à ce choix.
[N.B. Actuellement, le Bureau est composé de : Del Vento, Sciarrino, Solinas, Tosatti, Vegliante]

Bilan (2013-14) :

Notre bilan figure régulièrement dans le site < <http://circe.univ-paris3.fr> >, ainsi que les programmes des différents séminaires (3 au moins : De Paulis, Del Vento, Ferraris et Vegliante) et "sous-groupes" travaillant à des chantiers spécifiques (le *genre*, traduction et traductologie, rhétorique comparée, Grande Guerre, etc.). Est au 1^{er} plan le Colloque sur les « Nouveaux Réalismes », initié par M.P. De Paulis et A. Tosatti : on peut le considérer, semble-t-il, comme exemple "central". La journée léopardienne « Les lectures de Giacomo » a été publiée très vite en ligne. Nous attendons la sortie prochaine des Actes du Congrès léopardien de 2012 (Olschki) ; ainsi que de notre édition bilingue de Calogero. Les *Canzoni* de 1824 (Lavoir St. Martin) ont paru. Faute de retour et de suivi, nous avons renoncé au beau projet « Les uns par les autres » qui était susceptible d'intéresser toutes les langues romanes – y compris français et portugais – présentes au sein du LECEMO (mais certains travaux pourront converger peut-être dans le projet *Circulations*). Du reste, nombre d'entre nous collaborent aussi aux chantiers communs de l'E.A. ainsi qu'à l'ancien programme transversal 'DEFI', aux *Métiers* etc.

Tout cela, ainsi qu'un vrai projet fédérateur, à discuter bien sûr en Assemblée.